

**RESPONDE CONSULTAS Y SOLICITUDES DE ACLARACIONES FORMULADAS A LAS BASES TÉCNICAS PARA EL PROCESO DE OTORGAMIENTO O RENOVACIÓN DE PERMISOS DE OPERACIÓN DE CASINOS DE JUEGO DECLARADO ABIERTO A TRAVÉS DE RESOLUCIÓN EXENTA N°28, DE 10 DE ENERO DE 2023, DE LA SUPERINTENDENCIA DE CASINOS DE JUEGO**

**VISTO:**

Lo dispuesto en la Ley N°19.995 y sus modificaciones, sobre Bases Generales para la Autorización, Funcionamiento y Fiscalización de Casinos de Juego, en especial lo que prescriben los artículos contenidos en el Título IV de dicho cuerpo legal denominado “Del Permiso de Operación”; en el Decreto Supremo N°1722 de 2015, del Ministerio de Hacienda, que aprueba Reglamento para la tramitación y Otorgamiento de Permisos de Operación de Casinos de Juego y Deroga Decreto N°211 del Ministerio de Hacienda de 2005; en la Resolución N°7, de 2019, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas Sobre Exención del Trámite de Toma de Razón; en el Decreto N°248, de 2020, del Ministerio de Hacienda; y, en las Resoluciones Exentas N°s 26 y 28, ambas de 10 de enero de 2023, de la Superintendencia de Casinos de Juego.

**CONSIDERANDO:**

1. Que, mediante la Resolución Exenta N°28, publicada en el Diario Oficial el 14 de enero de 2023, se declaró abierto el proceso de Otorgamiento o Renovación de Permisos de Operación de Casinos de Juego.
2. Que, conforme lo establecen las Bases Técnicas para el proceso de Otorgamiento o Renovación de Permisos de Operación de Casinos de Juego, aprobadas por Resolución Exenta N°26, de 10 de enero de 2023, se inició con fecha 16 de enero de 2023, el período de consultas y aclaraciones a las Bases Técnicas, de acuerdo con lo señalado en el punto 2.3 de dichas Bases.
3. Que, teniendo presente lo indicado en el punto 2.4 de las señaladas Bases Técnicas y lo establecido en el artículo 12 letra a) del Decreto Supremo N°1722 de 2015, corresponde responder las consultas planteadas o solicitudes de aclaraciones, mediante una o más circulares aclaratorias.
4. Que, en virtud de lo expuesto, y en ejercicio de mis facultades legales,

**RESUELVO:**

**DAR RESPUESTA** a las consultas y solicitudes de aclaraciones formuladas respecto a las Bases Técnicas para el proceso de Otorgamiento o Renovación de Permisos de Operación de Casinos de Juego iniciado mediante la Resolución Exenta N°28, publicada en el Diario Oficial el 14 de enero de 2023, en los siguientes términos:

N°	TEMA/ARTICULO	CONSULTA	RESPUESTA SCJ
1	1.2 Mapa de la industria	<p>Tabla N°1 Primer párrafo:</p> <p><i>“Cabe señalar que las actuales sociedades operadoras; Operaciones el Escorial S.A. Casino de Juego de Talca S.A., pueden optar a participar de este proceso, postulando a la renovación de sus permisos de operación, de conformidad con la legislación vigente, sin perjuicio de los desistimientos efectuados en el anterior proceso de otorgamiento.”</i></p> <p>En este párrafo se interpreta que Casino de Juego de Talca S.A. habría presentado un desistimiento en el proceso anterior, situación que no fue así, toda vez que dicha sociedad no participó en dicho proceso. No obstante, lo anterior, sus accionistas a través de la sociedad Casino de Juego del Maule S.A. sí participó en dicho proceso y presentó un desistimiento en el mismo.</p> <p>En ese sentido, solicitamos precisar si sobre la sociedad Casino de Juego del Maule S.A. existe alguna restricción para participar en este proceso licitatorio.</p>	Se precisa que no existen restricciones para ninguna sociedad para postular a la presente licitación.
2	1.7 Principios rectores	<p>En relación con la letra f) sobre <i>“Protección de la libre competencia”</i>.</p> <p>¿Por qué las Bases Técnicas no exigen una declaración jurada de los postulantes en que se identifiquen todas las negociaciones sobre eventuales operaciones de concentración en que han participado en los últimos 5 años?</p> <p>Desde nuestra perspectiva, una exigencia como ésta podría ser útil para poner en antecedentes a la SCJ acerca de la concurrencia de riesgos para la libre competencia, particularmente riesgos de coordinación y/o de traspasos de información comercial sensible, en el marco del presente proceso licitatorio.</p>	<p>Las Bases Técnicas se encuentran reguladas intensamente a nivel legal y reglamentario, por lo que existe un espacio acotado para incluir requisitos que no estén contemplados expresamente en la normativa.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, desde la perspectiva de la libre competencia, la Superintendencia de Casinos de Juego promovió ciertos aspectos que es necesario destacar: a) identificación de eventuales riesgos anticompetitivos ex ante, especialmente para la elaboración de las Bases Técnicas, b) difusión</p>

N°	TEMA/ARTICULO	CONSULTA	RESPUESTA SCJ
		En complemento a lo anterior, se sugiere requerir que, en la misma declaración jurada, en caso de haber tenido lugar el tipo de negociaciones antedichas, que se detalle los mecanismos adoptados por los postulantes para evitar el traspaso de información comercial sensible entre potenciales competidores en este proceso licitatorio, así como la materialización de riesgos para la libre competencia.	internacional del proceso (habilitación de Banner especial en página web de la SCJ), c) incorporación de aspectos que facilitan el eventual ingreso de nuevas sociedades operadoras, tales como la definición de la oferta mínima por comuna, la posibilidad de presentar el proyecto con obras ubicadas en cualquier lugar de la comuna y la entrega, en el capítulo 1 de las Bases Técnicas, de una evaluación exhaustiva del estado actual de la industria de casinos, tal como ha recomendado el TDLC.
3	1.7 Principios rectores	<p>¿Por qué las Bases Técnicas no exigen una declaración jurada de los postulantes en que se identifiquen todas las investigaciones de las que han sido objeto en los últimos 5 años por parte de la Fiscalía Nacional Económica y el estatus de tales investigaciones?</p> <p>Estimamos que esta exigencia podría ser útil para que la SCJ cuente con antecedentes suficientes acerca de riesgos ciertos para la libre competencia que podrían estarse materializando y que podrían afectar los resultados de este proceso licitatorio.</p>	Si bien, en virtud del principio de coordinación de los servicios públicos, esta Superintendencia puede requerir a cualquier servicio público la información que estime necesaria para efectuar la evaluación, las investigaciones a las que refiere la pregunta no responden a un criterio de evaluación y son competencia de la Fiscalía Nacional Económica (FNE) y se encuentran expresamente reguladas en el DL 211, que Fija Normas Para la Defensa de la Libre Competencia (se publicó en el Diario Oficial Edición N° 28.733, de fecha 22 de diciembre de 1973).
4	1.12 Características del permiso de operación	Respecto al permiso de operación que se otorgue, ¿qué ocurre en el caso de producirse alguna situación de caso fortuito o fuerza mayor en que la autoridad competente disponga la suspensión temporal de la operación? ¿Los plazos se amplían con el objeto de asegurar los 15 años por los cuales se licita la operación?	De conformidad a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley N°19.995, no existe la posibilidad de ampliar plazos, cuando por motivo de fuerza mayor o caso fortuito se suspendan las operaciones. El plazo de 15 años por el cual se otorga el permiso de operación no se suspende salvo que una ley expresamente dispusiera lo contrario.

N°	TEMA/ARTICULO	CONSULTA	RESPUESTAS CJ
5	2.6.2 Antecedentes societarios	<p>2.6.2. Antecedentes societarios y 3.5. Evaluación del origen y suficiencia de los fondos.</p> <p>Para la evaluación del origen y suficiencia de los fondos en las sociedades off - shore y fondos de inversión ¿qué certificados y otra documentación serán requeridos a instituciones u organismos extranjeros?</p>	<p>Para la revisión de antecedentes societarios y la evaluación del origen y suficiencia de fondos no se distingue si las personas naturales o jurídicas son nacionales o extranjeros. En el caso de los extranjeros, deberán acompañar toda la documentación correspondiente de acuerdo con anexo N°1 equivalente en su país de origen. En el caso de los fondos de inversión, si califican en el concepto de Inversionista institucional, de acuerdo con el numeral 5 de la sección 2.6.2., podrán acompañar la documentación que para ese tipo de sociedades se detalla.</p> <p>Adicionalmente, durante el periodo de evaluación, de acuerdo con el artículo 18 de la Ley N°19.995, se podrá solicitar información a instituciones u organismos extranjeros respecto al funcionamiento del sistema societario y tributario, el organismo regulador de las sociedades, deudas tributarias, de solvencia y/u otro tipo, forma de constitución de la sociedad, registro de accionistas si posee u otro documento análogo que permita corroborar su composición.</p> <p>Además, se podrán solicitar registros asociados y certificaciones que permitan acreditar su existencia y posibles sanciones penales o administrativas asociadas a este tipo de sociedades junto a la regulación existente en materia de prevención de lavado de activos y financiamiento del terrorismo. Lo anterior, sin perjuicio de otros antecedentes que esta Superintendencia considere necesario para realizar el debido proceso de evaluación.</p>

N°	TEMA/ARTICULO	CONSULTA	RESPUESTAS CJ
6	2.6.3 Proyecto integral y/o de casino de juego	En la Tabla N°10 Documentos de las obras complementarias (OC), se solicitan los documentos OC-01, OC-02 y OC-03, para lo cual se hace referencia al Art. 13 de la Ley N° 19.995 y al Art. 13, letra g, del DS N° 1722. Sin embargo, ambas normas se refieren al casino de juego y no a las obras complementarias de un proyecto integral. Por lo tanto, se solicita aclarar las referencias citadas.	Las sociedades postulantes y renovantes, para adjudicarse un permiso de operación, presentan un proyecto que será ejecutado en un inmueble. Esta Superintendencia requiere verificar si éstas cuentan con al menos las facultades sobre dichos inmuebles que les permitan llevar a cabo lo ofrecido.
7	2.6.3 Proyecto integral y/o de casino de juego	Si una sociedad postulante nueva, oferta el inmueble del actual operador, considerando una promesa y futuro contrato de arriendo, ¿este inmueble se debe considerar a valor de avalúo fiscal para calcular el valor total de inversión del nuevo postulante?	Efectivamente, tal como lo señala el art. 20, f) del Decreto Supremo N°1722, de 2015, del Ministerio de Hacienda, para calcular el valor de inversión del postulante se considerarán los inmuebles existentes a valor de avalúo fiscal. Lo anterior se encuentra señalado en sección 3.7.2 de las Bases Técnicas que indica <i>"La sociedad que postula por primera vez podrá considerar para efectos de la inversión total del proyecto, según contemple el programa de inversiones a desarrollar, inmuebles existentes, que serán considerados a valor de avalúo fiscal."</i>
8	2.6.3 Proyecto integral y/o de casino de juego	¿Es posible postular un sector del inmueble con recepción final de un permiso provisorio, obtenido según Art. 124 de la L.G.U.C.? Considerando que una vez adjudicado y durante la vigencia del permiso provisorio se gestionará un permiso de obra normal y su correspondiente recepción final.	Sí, es posible postular un sector del inmueble con recepción final de un permiso provisorio obtenido según el artículo 124 de la L.G.U.C., siendo responsabilidad de la sociedad postulante, en la eventualidad de que se adjudique el permiso de operación de un casino de juego, acreditar dentro del período de ejecución del proyecto, previo a la certificación para el inicio de operaciones del casino de juego, la obtención de los permisos de edificación definitivos y sus correspondientes recepciones finales.

N°	TEMA/ARTICULO	CONSULTA	RESPUESTAS CJ
9	2.6.7 Cauciones y garantías	Para las boletas de garantía debemos transformar de UTM a UF, ¿para esto debemos utilizar el valor UTM de mayo y el valor UF del 23 de mayo?	<p>La transformación de UTM a UFs se debe realizar respecto al anexo N°3 correspondiente al "<i>Monto de garantía de oferta económica según comuna</i>", ya que la tabla del Anexo N°2 "<i>Monto de inversión mínima según comuna</i>" ya se encuentra expresada en UF.</p> <p>Con relación a su consulta, se deberá utilizar la UTM de mayo de 2023 y la UF del día de la audiencia de recepción de ofertas técnicas y económicas, la que está planificada para el martes 23 de mayo de 2023, de acuerdo con lo señalado en la Resolución Exenta N°28, de fecha 10 de enero de 2023, de la Superintendencia de Casino de Juego. Se precisa que, si la fecha de la audiencia de presentación de ofertas técnicas y económicas se modifica, deberá considerar esa fecha para la conversión a UF.</p>
10	3.4.2. Requisitos de la sociedad postulante	<p>Letra e) El capital suscrito no podrá ser inferior a 10.000 UTM, a la fecha de constitución.</p> <p>Solicitamos precisar si el monto determinado en pesos para cumplir con el mínimo de 10.000 UTM corresponde al valor en UTM convertido a pesos a la fecha de constitución de la sociedad.</p>	<p>Se precisa que, al momento de la postulación, el capital deberá estar suscrito y pagado a lo menos en un 50%, monto que corresponderá al valor en UTM convertido a pesos a la fecha de constitución de la sociedad. Sin perjuicio de lo anterior, la sociedad que obtuviere el permiso de operación deberá enterar el saldo del capital dentro de los noventa días siguientes al otorgamiento del referido permiso, instancia para la cual deberá utilizar el valor en UTM a esa fecha.</p>

N°	TEMA/ARTICULO	CONSULTA	RESPUESTA SCJ
11	3.4.3 Requisitos de la oferta técnica	<p>Letra d) párrafo 2.</p> <p><i>“Tratándose de un proyecto integral, deberán acompañarse, además copia de los instrumentos y demás antecedentes en que conste la modalidad de la administración por terceros de los negocios adicionales al casino de juego, y acreditarse las fuentes de financiamiento de los diversos negocios comprometidos en el proyecto integral”</i></p> <p>Cabe hacer presente que, en la misma resolución exenta, numeral 2.6.3. párrafo final, se señala que: <i>“... la autorización de la administración de los servicios anexos prestados por terceros podrá ser solicitada al momento de la postulación o con posterioridad al otorgamiento del permiso de operación”.</i></p> <p>Se solicita especificar si en lo referente a la administración por terceros de los negocios adicionales al casino de juego, de sufrir modificaciones durante la licitación ¿puede ser objeto de cambio al otorgamiento del permiso de operación, siendo estos aprobados por la Superintendencia de Casinos de Juego?”</p>	<p>La pregunta se realiza respecto de los negocios adicionales y no resulta claro distinguir si se refiere a servicios anexos u obras complementarias.</p> <p>Respecto de los servicios anexos, la determinación de la administración puede hacerse con posterioridad siempre que el permiso de operación autorice expresamente este tipo de administración. En tanto que, las obras complementarias deberán ser administradas por terceros y en la postulación se requiere de la determinación de la modalidad de esta administración, de acuerdo lo señala el art. 9, inciso final, del Decreto Supremo N°1722, de 2015, del Ministerio de Hacienda. De sufrir modificaciones, esta Superintendencia lo revisará durante el proceso de certificación de inicio de operación.</p>
12	3.4.4 Condiciones para no continuar con la evaluación	<p>¿La reorganización judicial se considera como estado de insolvencia y es causal para la SCJ de no continuar con la evaluación técnica?</p>	<p>Las inhabilidades del artículo 21 bis de la Ley N°19.995, citadas en el numeral 3.4.4 <i>“Condiciones para no continuar con la evaluación”</i> de las Bases Técnicas, son de derecho estricto. Por lo tanto, únicamente será causal para no continuar con la evaluación técnica, el hecho cierto de que la sociedad operadora postulante se encuentre en estado de insolvencia, lo que no corresponde a un procedimiento concursal de reorganización.</p>



N°	TEMA/ARTICULO	CONSULTA	RESPUESTAS CJ
13	3.6 Revisión de pertinencia de evaluación total o parcial para los postulantes renovantes	Para postulantes que renuevan, las TGM nuevas y otros implementos que se agreguen (venta o leasing) ¿forman parte del 20% que se exige como inversión nueva?, para acceder a la evaluación parcial.	<p>Formarán parte de la inversión siempre y cuando su instalación se realice en obras nuevas del proyecto, obras que en todo caso deberán corresponder a los siguientes ítems 1) nuevas construcciones y 2) ampliación de obras existentes, de acuerdo lo señala el Anexo N°5 Metodología de evaluación de ofertas técnicas, numeral 5.6.1.1 Inversión total del proyecto integral.</p> <p>De manera excepcional, en el caso de que no sea factible aumentar la superficie del proyecto integral, situación que deberá ser debidamente fundada en la presentación del proyecto, en la Memoria de diseño de proyecto integral o de casino, se podrá considerar como inversión en obras nuevas la "remodelación de obras existentes".</p>
14	3.7.2 Inversión mínima y factor inversión total del proyecto	<p>En la sección 3.7.2 Inversión mínima y factor inversión total del proyecto, en su último párrafo se señala que <i>"la sociedad que postula por primera vez podrá considerar para efectos de la inversión total del proyecto, según contemple el programa de inversiones a desarrollar, inmuebles existentes, que serán considerados a valor de avalúo fiscal"</i>. Sin embargo, en el caso de las sociedades renovantes, el monto de los inmuebles existentes solo puede cubrir hasta el 80% de la inversión mínima.</p> <p>¿En el caso de los proyectos nuevos, se debe entender que no existe esa limitación?</p>	<p>Efectivamente, en el caso de postulantes nuevos no existe límite respecto a demostrar inversión con obras existentes. Sin embargo, en el caso de corresponder a un renovante, se deberá considerar lo señalado en el art. 34, numeral 2, del Decreto Supremo N°1722, de 2015, del Ministerio de Hacienda, que señala <i>"Para los efectos de la evaluación y ponderación del monto de la inversión total del proyecto, de que da cuenta el factor consagrado en la letra f) del N° 5 del artículo anterior, los inmuebles en que se encuentren emplazadas las obras e instalaciones del casino amparadas por el permiso de operación vigente, se ponderarán según el avalúo fiscal de aquellos, en la medida que tales obras se encuentren en actual funcionamiento destinado a los fines que se indicó en el permiso de</i></p>



N°	TEMA/ARTICULO	CONSULTA	RESPUESTA SCJ
			<p><i>operación que se está renovando.</i></p> <p><i>La sociedad operadora que postula a una renovación del permiso de operación podrá demostrar hasta un 80% de la inversión mínima con obras existentes evaluadas, según indica el inciso precedente."</i></p>
15	4.4 Plazo para el inicio de operación del casino de juego	<p>En la sección 4.4 Plazo para la solicitud de certificación de inicio de operación del casino de juego, primer párrafo, se señala que debe realizarse conforme al artículo 47 del reglamento y a la Circular N°133. Sin embargo, dicha circular permitiría que la sociedad solicite la certificación de obras al límite del plazo, luego la SCJ tiene treinta días para formular observaciones y dar un plazo para subsanarlas. Con lo cual, se estaría excediendo el plazo legal de dos años más las prórrogas otorgadas.</p> <p>Se solicita precisar cuál es el plazo para realizar la certificación del inicio de operación del casino de juego, de manera que no se exceda el plazo legal estipulado en el artículo 28 de la Ley N°19.995.</p>	<p>Es importante distinguir los conceptos involucrados en el proceso de otorgamiento de un permiso y la certificación del cumplimiento de la ejecución de proyecto para dar inicio a la operación, pues tienen procedimientos y actos administrativos que son específicos y con plazos distintos según los cuerpos normativos que lo regulan (Ley N°19.995, Decreto Supremo N°1722 y Circular N°133). El primero de ellos dice relación con el permiso de operación, este se obtiene en el marco de una licitación pública (proceso de otorgamiento de permisos de operación) y otorga a la sociedad operadora que se lo adjudica, los plazos previstos en la ley para el desarrollo de un proyecto integral de acuerdo con el respectivo plan de operación establecido para su desarrollo, este en todos los casos se debe ajustar a los plazos otorgados dentro del marco legal, incluidas las eventuales prórrogas aprobadas de manera fundada según la Ley N°19.995 y contabilizados a partir de la Resolución que adjudica el permiso de operación. Dentro de estos plazos, se debe desarrollar el proyecto integral y solicitar a la SCJ, la revisión del cumplimiento de los requisitos legales y reglamentarios. Estas dos acciones (ejecución del proyecto y solicitud de revisión a la SCJ), no pueden superar el plazo establecido para ello. Luego, se desarrolla un procedimiento administrativo por parte</p>

N°	TEMA/ARTICULO	CONSULTA	RESPUESTA SCJ
			<p>de la SCJ, destinado a otorgar el certificado de operación. Dicho proceso <b>no está incluido</b> en los plazos legales de desarrollo del proyecto y de la solicitud de la sociedad operadora de revisión de los requisitos legales para otorgar el certificado de operación. Para este proceso, la Ley N°19.995 y el reglamento 1722, otorgan a la SCJ un plazo de 30 días para revisión. De la mentada revisión se pueden derivar o no aspectos que deben ser subsanados por la sociedad operadora. Si no hay aspectos a subsanar se emite la respectiva resolución que formaliza el certificado de operación. Si existen aspectos a subsanar la SCJ deberá otorgar a la sociedad operadora un plazo para su corrección. Finalizado dicho plazo, la SCJ revisa los aspectos debidamente subsanados y puede otorgar el certificado de operación en el entendido que se cumplen los requisitos legales y reglamentarios; o bien denegarlos, con las respectivas consecuencias previstas en la Ley.</p> <p>A mayor abundamiento se precisan los requisitos establecidos en el marco normativo:</p> <p>La Circular N°133, de 2022, dispone que la obligación de la sociedad operadora es desarrollar el proyecto integral autorizado dentro del plazo establecido en el plan de operación y solicitar, dentro de este mismo plazo, la certificación de inicio de operación.</p> <p>Solicitada la certificación dentro de plazo, y de acuerdo con el artículo 47 del Decreto Supremo N°1722, de 2015, del Ministerio de Hacienda, la Superintendencia dispondrá de un plazo de 30 días</p>

N°	TEMA/ARTICULO	CONSULTA	RESPUESTAS CJ
			<p>para verificar el cumplimiento de las obras del proyecto adjudicado en el permiso de operación, ajustadas si corresponde, de acuerdo con las modificaciones autorizadas por el Consejo Resolutivo.</p> <p>Una vez concluida la revisión, esta Superintendencia podrá expedir el certificado que acredita dicho cumplimiento o, en caso contrario, formular observaciones. En este último caso, mediante resolución exenta informará el plazo máximo dentro del cual la sociedad operadora adjudicataria o renovante debe subsanar dichas observaciones y presentar una nueva solicitud formal para proceder con la verificación.</p> <p>Lo señalado en caso alguno obsta a que una sociedad operadora pueda concluir de manera anticipada su proyecto y solicitar la revisión de la SCJ, cuando ello ocurra, tal como se señala en las respuestas dadas a las preguntas N°16 y N°17.</p>
16	4.4 Plazo para el inicio de operación del casino de juego	<p>En la sección 4.4 Plazo para la solicitud de certificación de inicio de operación del casino de juego, segundo párrafo, se indica que, en el caso de los renovantes, éstos podrán <i>“solicitar certificar el inicio de operación con anterioridad al plazo solicitado en su oferta técnica”</i>.</p> <p>¿Por qué solo podrían realizar esa solicitud las sociedades renovantes y no las nuevas? No se entiende, ya que la solicitud de certificación de inicio de operación está asociada al cumplimiento de lo ofertado y, no a la calidad de renovante o no de la sociedad adjudicada.</p> <p>Igualmente, en dicho párrafo se señala <i>“siendo dicho plazo de ejecución superior a la fecha de término del permiso de operación”</i></p>	<p>La solicitud de certificación de inicio de operación puede realizarse con anterioridad al plazo solicitado en la oferta técnica por postulantes nuevos y por renovantes. Respecto de la segunda consulta, la respuesta es no, ya que debe contar con el respectivo certificado de inicio de operación.</p>

N°	TEMA/ARTICULO	CONSULTA	RESPUESTA SCJ
		<i>vigente</i> ". No se entiende lo señalado, con el hecho de que la sección 4.4. está referida al plazo para la solicitud de certificación de operación del casino de juego. ¿Significa que, en el caso de los renovantes, cuando haya vencido el plazo del permiso de operación, podrán seguir operando solo cumpliendo la exigencia de haber solicitado la certificación de inicio de operación?	
17	4.4 Plazo para el inicio de operación del casino de juego	<p><i>"La sociedad adjudicataria o renovante de un permiso de operación deberá solicitar la certificación de inicio de operación en el plazo máximo propuesto en la oferta técnica..."</i></p> <p><i>"En el caso de los renovantes, y siendo dicho plazo de ejecución superior a la fecha de término del permiso de operación vigente, podrán solicitar certificar el inicio de operación con anterioridad al plazo solicitado en su oferta técnica".</i></p> <p>Aclarar si en el caso de un postulante nuevo adjudicatario de una licencia y entendiendo que la licencia de operación vigente ha terminado para esa plaza, puede solicitar certificar el inicio de operación con anterioridad al plazo solicitado en su oferta técnica.</p>	La solicitud de certificación de inicio de operación puede realizarse con anterioridad al plazo solicitado en la oferta técnica por postulantes nuevos y por renovantes.
18	5.1 Incremento de la oferta turística de la zona de emplazamiento	Si una sociedad postulante nueva, oferta el inmueble del actual operador, considerando una promesa y futuro contrato de arriendo, ¿se consideraría la oferta turística existente (Hotel, restaurantes, etc.) como oferta nueva?, es decir, sumaría puntaje en el criterio 5.1 de la metodología de evaluación de la oferta técnica, por tratarse de un nuevo operador.	Se considerarán en los términos que señala el Anexo N°5 Metodología de evaluación de ofertas técnicas, numeral 5.1: <i>"El objetivo de este factor es determinar el impacto que tiene la oferta turística del proyecto en la zona de emplazamiento. Para esta finalidad, se ha asociado directamente la creación y diversidad de nueva infraestructura de carácter turístico, como elemento determinante en el aumento de dicha oferta. En consecuencia, <u>no se considerará como infraestructura para efectos de este indicador aquella que exista o se encuentra instalada.</u>"</i>

N°	TEMA/ARTICULO	CONSULTA	RESPUESTAS CJ
19	5.1 Incremento de la oferta turística de la zona de emplazamiento	Si una sociedad postulante nueva, oferta infraestructura existente y actualmente operando en la comuna, ¿se considera como aumento de oferta turística? Esto para efectos del cálculo de puntaje en el criterio 5.1 de la metodología de evaluación.	De acuerdo lo señala el primer párrafo del numeral 5.1 del Anexo N°5, el objetivo de ese factor es determinar el impacto que tiene la oferta turística del proyecto en la zona de emplazamiento. Para esta finalidad, se ha asociado directamente la <u>creación y diversidad de nueva infraestructura</u> de carácter turístico, como elemento determinante en el aumento de dicha oferta. En consecuencia, <u>no se considerará como infraestructura para efectos de este indicador aquella que exista o se encuentre instalada.</u>
20	Anexo 1 Requisitos documentos solicitados	Considerando el entregable SP-14, ¿sólo se debe entregar el último estado financiero auditado o también de los últimos 3 años?	De acuerdo lo señala el Anexo N°1 Requisitos documentos solicitados, se debe entregar el Estado Financiero auditado más próximo a la fecha de postulación, es decir, el último Estado Financiero auditado.
21	Anexo 1 Requisitos documentos solicitados	Los entregables PN1-04 y PN2-03, no consideran un límite de vigencia, ¿deben tener máximo 90 días ente la emisión y la entrega de ofertas?	El Servicio de Registro Civil e Identificación permite comprobar la validez de los certificados hasta 60 días luego de su emisión.
22	Anexo 1 Requisitos documentos solicitados	Para los entregables IF-01, IF-07 e IF-13, ¿el avalúo fiscal debe ser simple o detallado?	El avalúo fiscal puede ser simple.
23	Anexo 5 Metodología de evaluación de ofertas técnicas – 3.2 Criterios para evaluar el impacto de las modificaciones	En la sección 3.2 Criterios para evaluar el impacto de las modificaciones, se señala que una reducción en un 23% o más del total de obras y/o servicios de oferta turística significará que las modificaciones del proyecto integral afectan negativamente las condiciones del casino de juego actualmente en operación. En consecuencia, a ese postulante renovante le será aplicada una evaluación total.	El criterio tenido en consideración es el cálculo del porcentaje de reducción de obras y oferta turística durante la operación de los casinos cuyo cupo se libera, "Casino de Juego de Talca S.A." y "Operaciones El Escorial S.A.", tal como se indica en la nota N°1, del Anexo N°5 de la Metodología de Evaluación de Ofertas Técnicas.

N°	TEMA/ARTICULO	CONSULTA	RESPUESTA SCJ
		En el proceso 2020, ese porcentaje era 30%. ¿Cuál es la razón para la disminución de dicho porcentaje?	
24	Anexo 5 Metodología de evaluación de ofertas técnicas - 4.3. INFORME DEL SERVICIO NACIONAL DE TURISMO (CRITERIO 3)	<p>Sección 4.3 Informe del Servicio Nacional de Turismo (criterio 3).</p> <p>En la Tabla N° 7 Criterio de demanda turística, se modifica el indicador 2.1. Igualmente, en la Tabla N° 9 Criterio oferta turística se modifica el indicador 4.1.</p> <p>Dado que la evaluación del criterio 3 es a la comuna propuesta para el emplazamiento del casino de juego, las modificaciones en los factores de evaluación influirán en el puntaje que obtenga cada comuna. Se desconoce si este cambio provocará un aumento o disminución del puntaje comunal, pero si tiene incidencia en la evaluación cuando se compara a un postulante nuevo con un renovante sujeto a evaluación parcial, ya que a este último se asume que tiene 100 puntos en este criterio.</p> <p>Por tanto, se solicita reevaluar la modificación, dado los efectos inciertos que tiene.</p>	La Superintendencia de Casinos de Juego no influye en los criterios tenidos a la vista por SERNATUR para el cálculo de la demanda y oferta turística.
25	Anexo 5 Metodología de evaluación de ofertas técnicas - INFORME DEL MINISTERIO DEL INTERIOR Y SEGURIDAD PÚBLICA (CRITERIO 4)	<p>Sección 4.4 Informe del Ministerio del Interior y Seguridad Pública (criterio 4). Se modifica la forma de evaluar este criterio.</p> <p>De manera similar a lo observado en el criterio 3, la evaluación del criterio 4 es a las consideraciones de seguridad y orden público de la comuna donde se postula el proyecto. Por tanto, el cambio en la forma de evaluación provocará un aumento o disminución del puntaje comunal, lo que tiene incidencia en la evaluación cuando se compara a un postulante nuevo con un renovante sujeto a evaluación parcial, ya que a este último se asume que tiene 100 puntos en este criterio.</p> <p>Por tanto, se solicita reevaluar la modificación, dado los efectos</p>	La Superintendencia de Casinos de Juego no influye en los criterios tenidos a la vista por el Ministerio del Interior y Seguridad Pública para la definición de esa metodología.

N°	TEMA/ARTICULO	CONSULTA	RESPUESTAS CJ
		inciertos que tiene.	
26	Anexo 5 Metodología de evaluación de ofertas técnicas - 5.5.2 Aumento en el stock de capital bruto	<p>En 5.5.2 Aumento en el stock de capital bruto, ii Metodología. Normalización aplicada, segundo párrafo (pág. 48) faltó incluir un párrafo equivalente al que fue agregado en 5.5.1, donde se señala la forma de proceder en el caso de que el número de postulantes no permita realizar la separación por grupos que establece la fórmula de asignación de puntajes.</p> <p>Por tanto, se sugiere incorporar un párrafo equivalente al incluido en 5.5.1.</p>	<p>El numeral 5.5.2 Aumento de capital bruto señala lo siguiente respecto a la normalización aplicada:</p> <p><i>"Normalización Aplicada</i></p> <p><i>El proceso de normalización considera ordenar de mayor a menor el resultado del Índice de Aumento del Stock de Capital Bruto Relativo para todos los proyectos. Luego, todos los postulantes se separan en cuatro grupos de igual tamaño.</i></p> <p><i>En caso de que el dividendo no sea divisible por cuatro, el resto se distribuirá agregando un proyecto a cada grupo en orden descendente desde el primer grupo. De esta forma, al primer grupo se le asigna un 100%, al segundo un 75%, al tercero un 50% y al cuarto un 25% del puntaje.</i></p> <p><i>En el caso de que el número de postulantes no permita realizar la división por grupos, no será necesario aplicar el modelo de normalización, sino que se ordenarán de manera descendente según el aumento de capital bruto relativo."</i></p> <p>Por lo tanto, se encuentra incorporada la forma de proceder en el caso de que el número de postulantes no permita realizar la separación por grupos.</p>
27	Anexo 5 Metodología de evaluación de	<p>En 5.6 Monto de la inversión total del proyecto a ejecutar por la postulante. Se solicita aclarar si las nuevas construcciones son consideradas en el monto de inversión del proyecto, en el caso que estas inversiones sean realizadas por un tercero no relacionado con la sociedad postulante, pero existe una promesa o contrato de</p>	<p>En relación con las nuevas construcciones que se presenten para efectos de la postulación al proceso de otorgamiento y renovación de permisos de operación e independiente de la calidad del postulante (renovante o nuevo), se considerarán en</p>



N°	TEMA/ARTICULO	CONSULTA	RESPUESTA SCJ
	ofertas técnicas - 5.6. MONTO DE LA INVERSIÓN TOTAL DEL PROYECTO A EJECUTAR POR LA POSTULANTE	arriendo.  Más aún, cuando el texto expresamente si lo considera para los terrenos e inmuebles existentes, pero no para las nuevas construcciones.  Al respecto, se solicita un texto explícito que señale que la inversión en obras nuevas efectuado por un tercero no relacionado con el postulante, pero donde exista una promesa o contrato de arriendo, se considerará como parte de la inversión total del proyecto.	el monto de inversión del proyecto integral siempre que exista una promesa o contrato de arriendo respecto de esas nuevas construcciones.  Se precisa que lo anterior será verificado antes de certificar el inicio de operación del adjudicatario, instancia en la que esta Superintendencia revisará que el monto declarado en el aplicativo SOPO sea consistente con los documentos para acreditar el monto de inversión de la construcción en obras nuevas. Es importante señalar que no será considerado el canon de arriendo que indique el contrato de arriendo, sino que se considerará el monto que se desembolsará para las nuevas construcciones. Lo anterior se precisa en el numeral 5.6 del anexo N°5 Metodología de evaluación de ofertas.
28	Anexo 5 Metodología de evaluación de ofertas técnicas - 6.1. VARIACIÓN DE INGRESOS BRUTOS DE JUEGO O WIN	En las secciones 6.1 Variación de ingresos brutos de juego o win y en 6.2 Variación de visitas, se solicita ajustar las fórmulas de cálculo de los indicadores, ya que en el texto se señala que el período de evaluación es desde el 1 de enero de 2010. Sin embargo, las fórmulas lo dejan abierto a que sea desde el 1 de enero de 2009.	Se precisa en secciones 6.1 y 6.2 del Anexo N°5 Metodología de Evaluación de Ofertas que la medición se realizará desde el 2009.
29	Anexo 5 Metodología de evaluación de ofertas técnicas - 6.4. SANCIONES SCJ Y SANCIONES	En 6.4 Sanciones SCJ y sanciones graves UAF, se modificó la medición cualitativa del indicador en comparación con la metodología aplicada en el proceso 2020. Específicamente: se reduce el período de evaluación y aumenta el límite del monto acumulado de multas.  No se entiende el sentido de esos cambios, ya que dichas modificaciones solo tienen el efecto de aumentar la calificación de los	Se corrige el período de evaluación de acuerdo con la fecha de inicio de operación de los casinos de juego en actual operación y que pueden postular a la renovación en el referido proceso de otorgamiento. El monto acumulado de multas es relativo a la extensión del período de evaluación del desempeño

N°	TEMA/ARTICULO	CONSULTA	RESPUESTA SCJ
	GRAVES UAF	proyectos renovantes.	operacional.
30	Anexo 5 Metodología de evaluación de ofertas técnicas - INFORME DEL MINISTERIO DEL INTERIOR Y SEGURIDAD PÚBLICA (CRITERIO 4)	¿Es posible hacer público el ranking asociado a los niveles de intensidad criminal? Asociado al cuarto criterio de la evaluación técnica.	El ranking asociado a niveles de intensidad criminal corresponde a la metodología definida por el Ministerio del Interior y Seguridad Pública y su publicación depende de ese Servicio.
31	Anexo 5 Metodología de evaluación de ofertas técnicas - 5.6.1.1 Inversión total del proyecto integral	¿a qué valor computan las TGM usadas a la inversión, al valor libro o comercial?	Las máquinas de azar usadas podrán ser de propiedad de la sociedad postulante nueva o renovante o mantenidas en arriendo. Por lo tanto, dadas las diferentes modalidades de adquisición, para efectos de la inversión podrá considerar el valor comercial o el valor que indique el respectivo contrato de arriendo. Sin embargo, es preciso señalar que, al momento de la certificación del inicio de operación, esta Superintendencia verificará que el monto declarado en su postulación a través del aplicativo SOPO sea consistente con el documento/instrumento que acredite la inversión en máquinas de azar, documentos/instrumentos que podrán corresponder a facturas de adquisición, contratos de arriendo y/u otros antecedentes que permitan acreditar el monto de inversión declarado.
32	Anexo 5 Metodología de evaluación de ofertas técnicas -	¿a qué valor computan las TGM en arriendo o leasing, al total del contrato o valor comercial normal del equipo?	Se considerarán al valor que indique el respectivo contrato, de acuerdo lo señala la nota N°13, del numeral 5.6.1.1, de la Metodología de evaluación de

N°	TEMA/ARTICULO	CONSULTA	RESPUESTAS CJ
	5.6.1.1 Inversión total del proyecto integral		ofertas técnicas que señala: <i>Para efectos del cálculo de inversión en máquinas, se podrá considerar el monto que indique la cotización, promesa de arriendo y/o leasing, en caso de existir. Para la acreditación del monto de inversión comprometida asociada a las máquinas de azar que se tengan en modalidad de arriendo, se precisa que el contrato de arrendamiento deberá permitir determinar con exactitud el monto de inversión que se acredita con aquel instrumento, la que en todo caso deberá ser consistente con la inversión declarada en su postulación a través del aplicativo SOPO.</i>
33	Anexo 5 Metodología de evaluación de ofertas técnicas - 5.2. UBICACIÓN, DISEÑO Y CALIDAD DE LAS INSTALACIONES	5.2. Ubicación, diseño y calidad de las instalaciones  ¿Existen limitaciones de distancia respecto a la ubicación del Casino y/o del Proyecto integral con establecimientos educacionales, servicios de salud u otros? etc.	La Ley N°19.995, en su artículo 16, contempla una precisión respecto de la distancia entre casinos, la que no podrá ser inferior a 70 KM entre uno y otro y, con todo, no podrán estar ubicados en la Región Metropolitana. La normativa referida no contempla otra prevención relativa a distancia, más que aquella respecto de los propios casinos. Lo anterior, en todo caso, sin perjuicio de lo que otros cuerpos legales puedan señalar al respecto.
34	Anexo 5 Metodología de evaluación de ofertas técnicas - 5.2.1.2 Capacidad de estacionamientos según superficie construida	5.2.1.2 Capacidad de estacionamientos según superficie construida  ¿Existe la posibilidad de arrendar estacionamientos y a qué distancia máxima respecto del Casino de Juegos y/o proyecto integral deben estar situados?"	Sí, es posible arrendar los estacionamientos, siempre que el contrato de arriendo dure por todo el periodo del permiso de operación del casino. Pero, en ese caso, el valor del arriendo no se considerará parte de la inversión, conforme el primer párrafo del numeral 5.6.1.1 del anexo 5, que señala que <i>"No se considerará parte de la inversión, los gastos correspondientes a capital de trabajo ni los valores de arriendo de los inmuebles existentes"</i> . No obstante, si existe un contrato o promesa de arriendo, si se trata de nueva construcción, se podrá considerar el valor de esas construcciones como parte de la inversión y el valor de avalúo fiscal del terreno y, si se trata de

N°	TEMA/ARTICULO	CONSULTA	RESPUESTASCJ
			<p>estacionamientos existentes, se podrá considerar como inversión el valor de avalúo fiscal del inmueble. Además, mientras exista un contrato o promesa de arriendo, se evaluará también el cumplimiento del indicador 5.2.1.2.</p> <p>En cuanto a la distancia entre los estacionamientos en otro predio o edificio y el casino de juegos, se deberá considerar lo señalado en el artículo 2.4.2 de la Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones (O.G.U.C).</p>

**ANÓTESE, PUBLÍQUESE EN LA PÁGINA WEB DE ESTA SUPERINTENDENCIA,  
COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE**

**Distribución:**

- División y Unidades SCJ
- Oficina de Partes SCJ

